DOI: https://doi.org/10.46296/gt.v7i14.0198

INTEGRIDAD ACADÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD ECUATORIANA

ACADEMIC INTEGRITY IN NURSING STUDENTS AT AN ECUADORIAN UNIVERSITY

Moreta-Verdesoto Dayana Maribel [1]; Rojas-Conde Luis Geovanny [2]

[1] Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias de la Salud. Estudiante de Grado de la Facultad de Ciencias de la Salud. Enfermería. Ambato, Ecuador.
Correo: dmoreta2476@uta.edu.ec. ORCID ID: https://orcid.org/0000-0001-7377-278X.

[2] Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias de la Salud. Docente de la Carrera de Enfermería. Ambato, Ecuador. Docente de la Unidad Educativa "Vicente León". Latacunga, Ecuador. Correo: luisgrojas@uta.edu.ec. ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-3893-3848.

Resumen

Introducción: En la práctica educativa el nivel de integridad académica dentro de la comunidad universitaria que conforma la carrera de enfermería es esencial porque identifica la deshonestidad como un problema ético que afecta al ámbito formativo y la sociedad. Objetivo general: Evaluar el estado de integridad académica en estudiantes de enfermería en una universidad ecuatoriana. Metodología: Se realizó una investigación cuantitativa, con variables observables y cuantificables, cuenta con un alcance descriptivo y diseño transversal para identificar la integridad académica en 132 estudiantes de la Carrera de Enfermería de una universidad ecuatoriana. Para tal efecto, se utilizó la versión modificada de la encuesta de calificación de actitudes en tecnología de la información elaborada por Etter et al. (2002) junto con la sección de conocimientos adicionales basada en la política de integridad académica de la Universidad de West Virginia (2012), que finalmente se constituyó en la encuesta de conocimientos y actitudes sobre el aprendizaje en línea (SOLKA) con un Alfa de Cronbach de 0.93. Resultados: La investigación analizó 132 estudiantes, de los cuales 128 participaron. Se recolectaron datos sociodemográficos sobre género, edad y etnicidad, destacando una mayoría femenina (82.8%) y un alto porcentaje de mestizos (89.1%). A través de un cuestionario, se evidenció que, aunque la mayoría desaprueba el plagio, algunos consideran ciertas prácticas aceptables. El estudio resalta la necesidad de una educación más clara sobre ética académica y la importancia de establecer políticas que promuevan la integridad en el entorno educativo. Conclusión: La deshonestidad académica, particularmente el plagio, es un problema creciente en la educación, especialmente en la formación de profesionales de la salud. Aunque muchos estudiantes desaprueban el plagio, algunos lo consideran aceptable en ciertos contextos. Es crucial implementar políticas claras de integridad académica y promover una educación ética integral que forme profesionales responsables y comprometidos con la calidad en su práctica.

Palabras claves: Deshonestidad académica, integridad académica, ética, enfermería.

Abstract

Introduction: In educational practice, the level of academic integrity within the university community of the nursing program is essential because it identifies dishonesty as an ethical issue that affects both the educational environment and society. General Objective: To evaluate the state of academic integrity among nursing students at an Ecuadorian university. Methodology: A quantitative study was conducted with observable and measurable variables, using a descriptive scope and a cross-sectional design to identify academic integrity in 132 nursing students at an Ecuadorian university. To this end, a modified version of the Information Technology Attitude Scale developed by Etter et al. (2002) was used, along with an additional knowledge section based on the academic integrity policy of West Virginia University (2012). This combined instrument became the Online Learning Knowledge and Attitudes Survey (SOLKA), which had a

Información del manuscrito:
Fecha de recepción: 10 de abril de 2024.
Fecha de aceptación: 25 de junio de 2024.
Fecha de publicación: 10 de julio de 2024.

Cronbach's alpha of 0.93. Results: The study analyzed 132 students, of whom 128 participated. Sociodemographic data on gender, age, and ethnicity were collected, with a majority of female participants (82.8%) and a high percentage of mestizo students (89.1%). Through a questionnaire, it was found that, although most students disapprove of plagiarism, some consider certain practices acceptable. The study highlights the need for clearer education on academic ethics and the importance of establishing policies that promote integrity in the educational environment. Conclusion: Academic dishonesty, particularly plagiarism, is an increasing problem in education, especially in the training of healthcare professionals. While many students disapprove of plagiarism, some consider it acceptable in certain contexts. It is crucial to implement clear academic integrity policies and promote comprehensive ethical education to train responsible professionals committed to quality in their practice.

Keywords: Academic dishonesty, academic integrity, ethics, nursing.

1. Introducción

La deshonestidad académica es una práctica extendida a nivel mundial, que en la actualidad es considerada una problemática ética presente en el ámbito educativo (McClung, 2021), en el área de la salud representa una complicación grave al responsabilizarse del trabajo con seres humanos.

Se define a la integridad académica como el ejercicio prevaleciente de la honestidad durante el aprendizaje (Green, 2020), este se caracteriza por la conducta positiva en el entorno académico, a nivel internacional los programas dedicados a la formación de enfermeros se basan en crear líderes disciplinados y productivos que practiquen la ética en el desarrollo de la profesión, sin embargo, la existencia de problemas relacionados con el plagio y la deshonestidad académica se incrementan y permanecen en constante evolución. En la actualidad durante el desarrollo educativo se identificaron actitudes poco éticas principalmente en los estudiantes con una modalidad virtual (Green, 2020), ahora bien, esta problemática se extiende a las aulas durante la educación presencial y alcanza todos los campos estudiantiles, por tal motivo, la preocupación del desarrollo de profesionales negligentes en el ámbito de la salud está vigente (Arries, 2020).

De igual manera, definir la deshonestidad académica engloba diversos conceptos negativos que conceptualizan la “mala conducta académica”, si apelamos a un símil, los principales referidos son la trampa, la mentira y el plagio, definen un comportamiento intencional e inaceptable con

alcances ilegales, capaz de involucrar algún tipo de manipulación que distorsione tanto los esfuerzos personales como los de otros (Lovrić, 2020). Estas definiciones abarcan una amplia gama de conductas académicamente deshonestas, que incluyen el uso de materiales no autorizados, la copia durante pruebas o exámenes, la presentación del trabajo de otro como propio, ayudar a otros estudiantes a hacer trampa, el plagio e incluso la mentira sobre circunstancias médicas u otras para evitar la evaluación (Lovrić, 2020). Además, también puede ocurrir en entornos clínicos e implicar acciones como mantener registros fraudulentos, no informar sobre errores y fabricar información; por ejemplo, registrar observaciones de pacientes que no se realizaron, entre otras (Lee, 2020).

A nivel mundial en años anteriores las expectativas en el ámbito de la salud, especialmente en la enfermería eran notablemente menores en relación a los estudiantes en general, sin embargo, como consecuencia de investigaciones actuales que apuntan a diversos continentes como Asia, África y Europa (Fadlamola, 2022), se logró identificar indicadores del aumento de prácticas poco éticas en la educación de los enfermeros y enfermeras.

La enfermería es considerada una profesión con estándares éticos elevados, relaciona la integridad moral de los profesionales con la calidad de atención y cuidados que brindan, durante el desarrollo académico en la formación de enfermeros (Luciani, 2020), los docentes son los principales encargados de vincular la educación teórica con la práctica clínica. No obstante, si bien su trabajo es impartir conocimientos para el crecimiento educativo, este debe estar relacionado con los valores éticos del estudiante. Consecuentemente, la deshonestidad académica es un problema presente en la actualidad y que está vigente en diversas disciplinas. En la antigüedad las expectativas en el campo enfermero eran menores en relación a los estudiantes en general, sin embargo, como consecuencia de investigaciones actuales se identificaron indicadores del

aumento de prácticas poco éticas en la educación de enfermería (Maoz, 2022).

La práctica de valores éticos y morales son fundamentales para transformar a la sociedad, razón fundamental para fortalecerlos durante la formación del personal sanitario (Pittman, 2020). Por tanto, es indispensable que los estudiantes concienticen sobre la importancia del desarrollo de los valores éticos básicos durante su proceso de educación (Rafati, 2020), y que los mismos contribuyan hacia la integridad académica. De la misma manera, es fundamental exponer que el principal problema del entorno educativo es la deshonestidad académica, cuya práctica causa preocupación en el campo de la enfermería, expresándose en el ejercicio de actividades académicas poco éticas que consecuentemente muestran el futuro comportamiento profesional.

A través de los años el deterioro en la educación se ha reflejado en las capacidades mínimas desarrolladas por sus profesionales, en el ámbito de la salud esto refleja una problemática grave debido a la responsabilidad de trabajar con seres humanos (Espiñeira, 2022), cuya vida depende del personal sanitario a su cargo. Durante la formación académica la importancia de aprobar asignaturas rebasa los valores éticos y el aprendizaje adecuado de los conocimientos impartidos, por esta razón la presencia actual de deshonestidad académica y la posibilidad de un comportamiento profesional futuro poco ético y negligente (Araya, 2023).

Las soluciones a esta problemática se basan en la comprensión y aceptación de las políticas de integridad académica, cuya presencia influye en la percepción de los estudiantes respecto al comportamiento negativo, por ende, aquellos estudiantes familiarizados con las políticas de integridad institucional tienen menor tendencia a estas actividades en comparación con aquellos que carecen de conocimiento o comprensión de dichas políticas (Araya, 2023). Es crucial que las políticas de integridad académica incluyan una definición precisa de comportamiento académico aceptable, y a la vez, difundirlas claramente tanto a los estudiantes como al personal

docente, y de estricto cumplimiento en la institución (Ardisana, 2024). Además, estas políticas deben contemplar sanciones lo suficientemente severas como para disuadir a los estudiantes de participar en conductas deshonestas.

Actualmente, la percepción de la deshonestidad académica se extiende a nivel global, las posibles explicaciones de su aumento causan inquietud, una de sus causas se relaciona con el peso excesivo que representa una calificación o evaluación sobre el conocimiento (Ordóñez, 2021), este fenómeno es una realidad en instituciones educativas de varios países alrededor del mundo, que actualmente se incrementa con los días y que históricamente se ha desarrollado durante décadas (Medina, 2021). Por otro lado, en América Latina son escasas las investigaciones sobre este tema, en consecuencia, el objetivo de la investigación es evaluar el estado de integridad académica en estudiantes de enfermería en una universidad ecuatoriana.

2. Metodología

El estudio de enfoque cuantitativo, con variables observables y cuantificables, cuenta con un alcance descriptivo y diseño transversal. El instrumento fue aplicado a cada estudiante una sola vez y, para analizar los resultados obtenidos, se utilizaron métodos estadísticos descriptivos. De este modo, se estructuraron tablas dinámicas y gráficos.

La técnica utilizada en la presente investigación es la encuesta y el instrumento el cuestionario elaborado por los autores Azulay, Barnes & Gilleland (2013) de West Virginia University con un Alfa de Cronbach de 0.93. El cuestionario fue registrado en Google Forms y a través de un link, se compartió a los estudiantes que participaron de la investigación, posteriormente se analizaron los resultados de la investigación a partir de gráficos y tablas obtenidas a partir del programa estadístico SPSS, mediante el cual se elaboró la matriz madre con los datos obtenidos, esta información permitió dar respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de integridad académica

en los estudiantes de enfermería de una universidad ecuatoriana?

Participantes

La toma de muestra seleccionada para el estudio se aplicó mediante un muestreo aleatorio estratificado entre los diferentes semestres de la carrera, eligiendo dos paralelos de cada nivel educativo, básico y profesional, 4 paralelos de todos los vigentes, en total se constó la participación de 132 estudiantes.

Los criterios de inclusión están relacionados con el estado de los estudiantes en la universidad, que estén matriculados en el período académico vigente, que asistan a clase durante la aplicación del instrumento y que autoricen su participación en el estudio.

Mientras que los criterios de exclusión corresponden a los estudiantes matriculados en el período académico, pero ausentes durante la aplicación del instrumento.

Instrumento

Se utilizó el instrumento denominado Academic integrity in the online learning environment fot the health sciences students. Con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.93 (Azulay, 2013) que está compuesta de dos secciones, la sección A identifica datos sociodemográficos, mientras que la sección B determina los datos relativos a la integridad académica, la misma que aborda 30 preguntas, de estas de la 1 a la 17 de selección múltiple, en donde se evalúa con una escala numérica que define el nivel de permisibilidad (0 = absolutamente no permisible, 1 = moderadamente no permisible, 2 = moderadamente permisible, 3 = absolutamente permisible) mientras que, de la 18 a la 30 evalúan mediante ¨verdadero¨ y ¨falso¨

El cuestionario utilizado en esta investigación tomó en cuenta las características y necesidades particulares en el ámbito sociodemográfico, con el fin de asegurar que las preguntas fueran pertinentes y comprensibles para los participantes.

Además, refleja un enfoque metodológico sensible y ajustado, permitiendo así una evaluación más precisa de los conocimientos y actitudes en relación con la integridad académica, que a la vez,

proporciona datos valiosos para informar sobre el estado de integridad presente.

Criterios éticos

La investigación garantizó en todo momento los principios bioéticos de beneficencia, autonomía (consentimiento informado) y justicia. La aprobación de la investigación por parte del Comité de Ética en Investigación de Seres Humanos de la Universidad Técnica de Ambato fue analizada y aprobada por dicho comité con el código de asignación 058-CEISH-UTA-2024. El instrumento fue aplicado de manera anónima y, por su supuesto, se garantizó la confidencialidad de los datos. Además, se explicó a los estudiantes que su participación no es obligatoria y podrían desistir con absoluta libertad en cualquier momento. Finalmente, no existió conflicto de interés alguno.

3. Resultados y discusión

Posterior a la aplicación del instrumento es fundamental comprensión de los datos sociodemográficos, ya que proporcionan un contexto valioso sobre la población objeto de estudio. Estos datos permiten analizar patrones y tendencias relacionadas con características como el nivel educativo, el género, la edad, la autoidentificación étnica y la zona de vivienda. Al desglosar estas variables, se pueden identificar relaciones significativas que influyen en diversos aspectos sociales, económicos y culturales. En este sentido, el presente estudio se centra en un análisis detallado de estos factores, ofreciendo una visión integral que contribuirá a una mejor comprensión de la dinámica de la población investigada.

Los datos fueron obtenidos de un total de 132 estudiantes. De los cuales 4 participantes denegaron su participación, contando con un total de 128 respuestas en el cuestionario posterior a la verificación del acceso, como lo demuestra la tabla 1.

***Tabla 1**. Participación en la investigación*

Participación en la investigación	N	%
Si	128	97
No	4	3
Total	132	100

Nota. Representación de la muestra según el deseo de participación en la investigación

Durante la investigación la prevalencia a la ética se fundamentó en el respeto del consentimiento de participación, esto garantizó a los participantes la adecuada información sobre los objetivos, métodos y posibles implicaciones del estudio. Este proceso les permitió tomar decisiones libres y conscientes, asegurando su derecho a la confidencialidad y a retirarse en cualquier momento sin repercusiones. Fomentó la confianza y el respeto hacia los participantes, contribuyendo a la integridad y validez del estudio.

De un total de 132 participantes encuestados, el 97% accedieron a participar en la aplicación del instrumento, mientras que el 3% denegaron su acceso al mismo. Muestra como total final 128 participantes en la investigación.

***Tabla 2**. Datos sociodemográficos*

Variable	Categoría	Frecuencia
Nivel educativo	Básico	78
	Profesional	50
Género	Masculino	22
	Femenino	106
Edad	16 a 18 años	19
	19 a 21 años	65
	22 a 24 años	37
	25 a 27 años	5
	28 años en adelante	2
Autoidentificación	Blanco	2
	Afrodescendiente	0
	Mestizo	114
	Montubio	0
	Indígena	11
	Mulato	1
Zona de vivienda	Urbana	61
	Rural	67

Nota. Representación de los datos sociodemográficos de los participantes en la investigación.

El análisis estadístico de los 128 participantes muestra que el 61.3% posee nivel educativo básico, con una notable predominancia femenina del 82.8%. La franja etaria más común es de 19 a 21 años, representando el 50.8%, mientras que solo el 5.5% tiene más de 24 años. En cuanto a la autoidentificación, el 89.1% se identifica como mestizo, con casi nula representación de afrodescendientes y montubios. Además, hay una ligera mayoría de

participantes en zonas rurales (52.3%), aunque la diferencia con las zonas urbanas no es significativa. Estos resultados reflejan una población joven, con un alto porcentaje de mujeres y una marcada identidad mestiza, además de un equilibrio geográfico entre áreas urbanas y rurales.

Tabla 3. *Dimensiones evaluadas*

Dimensiones evaluadas	N	%
Datos sociodemográficos	5	14.29
Integridad académica relacionada con tareas	12	34.29
Integridad académica relacionada con evaluaciones	5	14.29
Integridad académica relacionada con tareas (verdadero y falso)	11	31.43
Conocimiento de leyes penalizadoras de actividades deshonestas	2	5.71
Total	35	100

El cuestionario aplicado se divide en 5 dimensiones que atribuyen el 100%, dividido en preguntas tipo Likert (94.3%) y verdadero y falso (5.71%).

Tabla 4. *Integridad académica relacionada con tareas*

Preguntas	0		1		2		3	
	N	%	N	%	N	%	N	%
IAT - 01 Un estudiante accede a un artículo en línea y lo presenta como suyo	83	64.8	25	19.5	13	10.2	7	5.5
IAT - 02 Un estudiante copia y pega material de un sitio web en su tarea y lo presenta como suyo	77	60.2	32	25	14	10.9	5	3.9
IAT - 03 Un estudiante copia material de un compañero de otro salón y lo presenta como suyo	83	64.8	24	18.8	16	12.5	5	3.9
IAT - 04 Un estudiante copia y pega una oración de un artículo en internet sin citar a su autor	62	48.4	40	31.3	21	16.4	5	3.9
IAT - 05 Un estudiante copia y pega dos párrafos de un artículo de internet sin citar a su autor	67	52.3	36	28.1	17	13.3	8	6.3
IAT - 06 Un estudiante copia y pega una imagen como: (Gráficos, Tablas, fotografías, etc.) de un sitio web sin citar a su autor.	53	41.4	42	32.8	24	18.8	9	7
IAT - 07 Un estudiante edita unas cuantas palabras de un párrafo, el cual fue copiado y pegado desde internet, para de esta manera no citar su fuente o autor.	56	43.8	42	32.8	20	15.6	10	7.8
IAT - 08 Un estudiante cambia unas cuantas ideas o frases de una tarea realizada anteriormente para presentarla en otra materia diferente.	52	40.6	45	35.2	19	14.8	12	9.4

IAT - 09 Un estudiante cita fuentes que no fueron utilizadas en la elaboración de su trabajo	68	53.1	30	23.4	25	19.5	5	3.9
IAT - 10 Un estudiante realiza su tarea basándose únicamente en un extracto de un artículo en la web, sin la necesidad de leerlo en su totalidad	46	35.9	46	35.9	27	21.1	9	7
IAT - 11 Un estudiante copia la tarea de un compañero, únicamente cambiando su nombre y la presenta como propia.	83	64.8	28	21.9	12	9.4	5	3.9
IAT - 12 Un estudiante asegura haber completado y subido su tarea a la plataforma virtual cuando en realidad él o ella no lo ha hecho, esto con el propósito de distraer y obtener más tiempo para realmente terminarla.	77	60.2	31	24.2	15	11.7	5	3.9

La mayoría de los estudiantes manifiesta una fuerte desaprobación hacia las prácticas de plagio, clasificándolas como "Absolutamente no permisible" o "Moderadamente no permisible", lo que indica un reconocimiento general de la gravedad del plagio. Sin embargo, se observa una variación en las respuestas; por ejemplo, en afirmaciones como IAT-06 e IAT-08, una pequeña pero notable proporción de estudiantes considera ciertas formas de plagio como aceptables en contextos específicos. Al comparar casos, las afirmaciones IAT-01 a IAT-03, que involucran el acceso y presentación engañosa de información, muestran que más del 60% de los encuestados las ve como "Absolutamente no permisibles". En contraste, en las afirmaciones IAT-04 a IAT-07, que abordan la opción de copia y pega, más del 41% aún las considera "Absolutamente no permisibles", aunque el porcentaje de quienes las ven como "Moderadamente permisibles" va en aumento. En las afirmaciones IAT-08 a IAT-10, se observa una mayor aceptación de ciertas prácticas destacándose IAT-10, donde el 35.9% lo clasifica como "Moderadamente no permisible" y un 21.1% como "Moderadamente permisible". Finalmente, en IAT-11 y IAT-12, la copia de tareas y la falta de honestidad son mayormente inaceptables, aunque existe un pequeño porcentaje que aún considera estas acciones aceptables en determinadas circunstancias.

El análisis de la percepción de los estudiantes sobre el plagio muestra una clara tendencia hacia su desaprobación, El análisis muestra

que el 52.5% de los estudiantes considera el plagio "Absolutamente no permisible", mientras que solo un 5.5% lo ve como "Absolutamente permisible". Un 25.1% lo clasifica como "Moderadamente no permisible" y un 15.0% como "Moderadamente permisible". Las desviaciones estándar revelan variabilidad en las percepciones, especialmente en la categoría de "Absolutamente no permisible" (9.52).

Cálculo de la desviación estándar

$$\sigma = \sqrt{\frac{1060.56}{12}} \approx 9.52$$

Tabla 5. *Integridad académica relacionada con evaluaciones*

Preguntas	**0**		**1**		**2**		**3**	
	N	%	N	%	N	%	N	%
IAE - 13 Un estudiante comparte información vía e-mail o mensaje de texto sobre las preguntas presentes en una evaluación, la cual fue recientemente realizada.	68	53.1	36	28.1	18	14.1	6	4.7
IAE - 14 Un estudiante recibe y utiliza la información al momento de rendir una evaluación, la cual fue recibida vía e-mail o mensaje de texto por parte de otro estudiante que recientemente rindió la misma evaluación.	67	52.3	40	31.3	15	11.7	6	4.7
IAE - 15 Un estudiante se comunica con otro estudiante vía mensajes de texto o chat mientras este rinde un examen, obteniendo así las respuestas correctas a las preguntas.	71	55.5	33	25.8	19	14.8	5	3.9
IAE - 16 Un estudiante con su celular accede a sitios de internet en busca de respuestas mientras este se encuentra en una evaluación.	78	60.9	27	21.1	18	14.1	5	3.9
IAE - 17 Un estudiante postpone o se ausenta a evaluaciones y asignaciones, presentando documentos o excusas falsas.	75	58.6	29	22.7	19	14.8	5	3.9

El análisis revela que la mayoría de los estudiantes desaprueba firmemente las prácticas relacionadas con el intercambio de información durante evaluaciones, con un porcentaje medio del 54.1% que considera estas acciones "Absolutamente no permisibles". Sin embargo, un 4.2% aún ve ciertas prácticas como "Absolutamente permisibles". La desviación estándar (3.79) indica una variabilidad en las percepciones, lo que sugiere que, aunque la mayoría se opone a estas prácticas, existen diferencias en la forma en que las consideran.

Cálculo de desviación estándar

$$\sigma = \sqrt{\frac{72.21}{5}} \approx 3.79$$

Al comparar los casos, se observa que las afirmaciones IAE-16 y IAE-15 tienen la mayor desaprobación, con un 60.9% y 55.5% respectivamente en la categoría "Absolutamente no permisible". Las afirmaciones IAE-14 y IAE-13 también muestran altos niveles de desaprobación, mientras que IAE-17 se sitúa un poco más bajo, pero aún sobre el 58%. En general, todos los casos presentan una clara tendencia hacia la desaprobación de estas prácticas, aunque hay una pequeña proporción que las considera aceptables, que sin lugar a dudas se constituye en una acción deshonesta.

Los estudiantes muestran un notable desacuerdo respecto al plagio durante evaluaciones, evidenciado por un alto porcentaje que considera estas prácticas como inaceptables. Este rechazo se manifiesta en su percepción de que el intercambio de información, como compartir respuestas a través de mensajes o el uso de recursos externos durante exámenes, es fundamentalmente antiético. La mayoría de los encuestados clasifica estas acciones en categorías de desaprobación, lo que sugiere un reconocimiento de la importancia de la integridad académica. Este fuerte desacuerdo resalta la necesidad de mantener un entorno educativo donde la honestidad y el respeto por el trabajo propio y ajeno sean valores prioritarios.

La evolución de la tecnología ha transformado radicalmente el panorama educativo, ofreciendo herramientas valiosas para el aprendizaje y la investigación. Sin embargo, también da lugar a un aumento en el mal uso de estas herramientas, especialmente en el contexto de las evaluaciones. El acceso instantáneo a información a través de internet, la facilidad de comunicación mediante dispositivos móviles y la disponibilidad de recursos en línea han facilitado el plagio y el intercambio deshonesto de respuestas entre estudiantes. Esta situación plantea desafíos importantes para las instituciones educativas, que deben encontrar un equilibrio entre aprovechar la tecnología para enriquecer la educación y asegurar que los valores de integridad y honestidad académica se mantengan intactos en un entorno cada vez más digital.

Aunque los resultados desaprueban estas actividades, destacan también la necesidad de seguir promoviendo la ética académica, ya que algunos estudiantes aún consideran aceptables ciertas formas de plagio.

Tabla 6. *Integridad académica relacionada con tareas (verdadero y falso)*

Preguntas	**Verdadero**		**Falso**	
	N	%	N	%
IATVF - 18 Copiar y pegar notas de un paciente a otro en historias clínicas es considerado plagio.	112	89.6	13	10.4
IATVF - 19 Cambiar algunas palabras en una oración y presentarla como propia no se considera plagio.	64	50.4	63	49.6
IATVF - 20 No es necesario citar secciones copiadas del trabajo de otra persona cuando esté en internet.	26	20.5	101	79.5
IATVF -21 Utilizar las ideas de otra persona en tu tarea o proyecto no se considera plagio, siempre que cites la fuente.	90	70.9	37	29.1
IATVF - 22 Es aceptable copiar una fotografía de un sitio web solo si citas la fuente original.	103	81.1	24	18.9
IATVF - 23 No se considera plagio si entregas el mismo trabajo en dos materias o cursos diferentes.	42	33.1	85	66.9
IATVF - 24 Sintetizar información original y escribirlo con tus propias palabras se considera un parafraseo aceptable.	112	88.2	15	11.8
IATVF - 25 No es necesario citar la interpretación de un artículo que hayas leído.	42	33.1	85	66.9
IATVF - 26 El mejor uso de citas directas y parafraseo es para respaldar tus ideas.	110	86.6	17	13.4
IATVF - 27 Bajo ciertas circunstancias es aceptable comprar o tomar prestado un documento y entregarlo como propio.	43	33.9	84	66.1
IATVF - 28 No es necesario citar el conocimiento común	73	57.9	53	42.1

El estudio indica que existe una clara conciencia sobre lo que se considera plagio entre los estudiantes, con un porcentaje medio del 57.5% que acepta las definiciones de plagio en varias situaciones. Sin embargo, hay confusión en torno a ciertas prácticas, como el parafraseo y el uso de ideas de otros sin citar adecuadamente. Estos hallazgos subrayan la necesidad de mejorar la educación sobre la ética académica y el plagio, especialmente en un contexto donde las definiciones pueden variar.

Al comparar los casos, se observa que la afirmación IATVF-18, que sostiene que copiar y pegar notas de un paciente a otro es considerado plagio, recibió la mayor aceptación con un 89.6% de respuestas "Verdadero". En contraste, afirmaciones como IATVF-20 y IATVF-23, que sugieren que no es necesario citar o que entregar el mismo trabajo en diferentes cursos no es plagio, recibieron un fuerte

rechazo, con un 79.5% y 66.9% de respuestas "Falso", respectivamente.

La desviación estándar (22.08) indica una variabilidad en las percepciones, lo que sugiere que, aunque la mayoría se opone a estas prácticas, existen diferencias en la forma en que las consideran.

Cálculo de desviación estándar

$$\sigma = \sqrt{\frac{5537.31}{11}} \approx 22.08$$

Tabla 7. *Conocimiento de las leyes que penalizan acciones deshonestas (verdadero y falso)*

Preguntas	Verdadero		Falso	
	N	%	N	%
CLPAD - 29 El plagio es inevitable; todos lo han hecho en algún momento.	96	75.6	31	24.4
CLPAD - 30 La sanción por plagio en la Universidad incluye reprobar el semestre	92	73	34	27

La interpretación de datos revela que el 75.6% de los encuestados considera que el plagio es inevitable, lo que sugiere una normalización de esta práctica en el contexto académico. A pesar de esto, el 73% reconoce que plagiar puede llevar a la reprobación del semestre, indicando un entendimiento de las serias consecuencias. Esto señala la necesidad de programas educativos en las universidades que aclaren qué constituye el plagio y sus repercusiones, con el fin de cambiar la percepción de inevitabilidad y fomentar una cultura académica más ética.

Discusión

La deshonestidad académica representa un desafío significativo en el ámbito educativo global, especialmente en la formación de profesionales de la salud. Esta problemática se ve agravada por la creciente percepción de que el plagio y otras prácticas deshonestas son inevitables (McClung, 2021). En el contexto de la enfermería, donde la ética y la integridad son fundamentales, esta situación plantea serias preocupaciones sobre la capacidad de los futuros profesionales para ejercer de manera responsable y segura su práctica clínica (Arries, 2020). La existencia de problemas de integridad académica puede llevar a la formación de enfermeros y enfermeras que, en lugar de ser líderes éticos, perpetúan una cultura de deshonestidad, afectando no solo su aprendizaje, sino también la

calidad de atención que brindan a los pacientes.

El análisis de las actitudes de los estudiantes hacia el plagio revela un fuerte rechazo generalizado, con un 52.5% que considera el plagio "absolutamente no permisible". Sin embargo, la aceptación de ciertas prácticas poco éticas, incluso en contextos específicos, indica que persiste una ambigüedad sobre lo que constituye un comportamiento académico aceptable. Este fenómeno podría estar vinculado a la presión por obtener buenas calificaciones, lo que puede llevar a algunos estudiantes a justificar conductas deshonestas. Además, el aumento de la educación virtual ha exacerbado este problema, creando un entorno donde el acceso fácil a la información puede facilitar el plagio (Maoz, 2022). Es crucial que las instituciones educativas no solo promuevan la integridad académica, sino que también aclaren las expectativas y definiciones relacionadas con el plagio y la deshonestidad (Medina, 2021).

La identificación de un alto porcentaje de estudiantes que se autoidentifican como mestizos y la notable predominancia femenina en la muestra sugieren la necesidad de un enfoque contextualizado en la formación ética de estos grupos. Es fundamental que los programas de estudio incorporen una educación robusta en ética académica que no solo se enfoque en la teoría, sino que también contemple la aplicación práctica de estos principios. Las intervenciones deben considerar las características demográficas y socioeconómicas de los estudiantes, asegurando que todos comprendan la importancia de la integridad académica y cómo se relaciona con su futuro profesional.

Por último, la investigación subraya que, aunque la mayoría de los encuestados reconoce la gravedad del plagio, el entorno digital actual ofrece oportunidades para el abuso de estas prácticas. Las instituciones deben adaptarse a esta nueva realidad, implementando políticas claras de integridad académica que incluyan sanciones efectivas y educativas. Fomentar una cultura de responsabilidad, donde se valore el esfuerzo y la honestidad, es esencial para preparar a estudiantes de enfermería competentes y éticos, que sean capaces de enfrentar los

retos de su profesión con integridad y compromiso.

4. Conclusiones

La deshonestidad académica es un problema creciente en el ámbito educativo, especialmente en la formación de profesionales de la salud, donde la ética y la integridad son esenciales. La percepción de que el plagio es inevitable resalta la normalización de estas prácticas entre los estudiantes, lo que plantea serias preocupaciones sobre la calidad de la formación y la futura práctica profesional.

A pesar de que una mayoría significativa de los encuestados desaprueba el plagio y las prácticas deshonestas, existe una ambigüedad en torno a ciertas conductas. Esto sugiere que algunos estudiantes consideran aceptables ciertos tipos de plagio en contextos específicos, lo que pone de manifiesto la necesidad de una educación más clara y específica sobre lo que constituye la integridad académica. La falta de claridad en este aspecto puede contribuir a comportamientos deshonestos.

El auge de la educación virtual generó un entorno donde el acceso fácil a la información puede facilitar el plagio. Las instituciones deben abordar este desafío mediante la implementación de estrategias que fortalezcan la ética académica, incluso en modalidades de enseñanza a distancia (Ardisana, 2024). Esto incluye la formación de estudiantes sobre las implicaciones de sus acciones en un contexto digital.

Para combatir la deshonestidad académica, las instituciones deben establecer políticas claras de integridad académica que incluyan definiciones precisas de comportamientos aceptables y consecuencias efectivas para las violaciones. Esto no solo fomentará una cultura de responsabilidad, sino que también preparará a los estudiantes para ejercer su profesión con integridad y compromiso.

Finalmente, la promoción de la ética académica debe ser un componente integral de la educación en salud, asegurando que los futuros profesionales comprendan la importancia de actuar con responsabilidad y compromiso en su labor.

Bibliografía

Araya, P., Orellana, S., Alucema, A., Guevara, Z., & Fernández, E. (2023). Factores que atentan contra la integridad académica de estudiantes de Química y Farmacia en una universidad chilena. Educación Médica.

Ardisana, E. F. H., & Gainza, B. M. (2024). Artificial intelligence (ChatGPT) in university education: Reality and ethical considerations. SciELO, 1(1).

Arries, E. J. (2020). Professional values and ethical ideology: Perceptions of nursing students. Nurs Ethics, 27(3).

Azulay Chertok, B., Barnes, E., & Gilleland, D. (2013). Academic integrity in the online learning environment for health sciences students. Nurse Education Today, 33(6), 653-6

Espiñeira Bellíon, E. M., Pérez Crego, M. C., & Muñoz Cantero, J. M. (2022). Relación entre la falta de motivación y la comisión de plagio académico. Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 26(2).

Fadlalmola, H. A., Elhusein, A. M., Swamy, D. S. V., Hussein, M. K., Mamanao, D. M., & Mohamedsalih, W. E. (2022). Plagiarism among nursing students: A systematic review and meta-analysis. Int Nurs Rev, 69(4).

Green, G. (2020). Examining professional values among nursing students during education: A comparative study. Nurs Forum, 55(4).

Lee S. (2020). Self-directed learning and professional values of nursing students. Nurse Educ Pract, 42(2).

Lovrić, R., Milutinović, D., & Žvanut, B. (2020). Psychometric evaluation and cross-cultural adaptation of the Croatian version of Nursing student perceptions of dishonesty scale. J Prof Nurs, 36(5).

Luciani, M., Rampoldi, G., Ardenghi, S., Bani, M., Merati, S., Ausili, D., Strepparava, M. G., & Di Mauro, S. (2020). Personal values among undergraduate nursing students: A cross-sectional study. Nurs Ethics, 27(6).

Maoz, E., Gorbunov, I., Danino, E., & Zerahia, M. (2022). An honest cheater: Perception of self-concept, academic and clinical dishonesty among nursing students. Nurse Educ Today, 54(10).

McClung, E. L., & Gaberson, K. B. (2021). Academic dishonesty among nursing students: A

contemporary view. Nurse Educ, 46(2).

Medina-Díaz, M. del R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2021). Una mirada crítica a la frecuencia de la deshonestidad académica del estudiantado universitario en cinco décadas. REDUCA Revista de Educación de Puerto Rico, 4(1).

Ordóñez, X., & Romero, S. (2021). Perception towards academic dishonesty: Psychometric properties of a measure instrument for university students. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento, 21(1).

Pittman, O. A., & Barker, E. (2020). Academic dishonesty: What impact does it have and what can faculty do? J Am Assoc Nurse Pract, 32(9).

Rafati, F., Bagherian, B., Mangolian Shahrbabaki, P., & Imani Goghary, Z. (2020). The relationship between clinical dishonesty and perceived clinical stress among nursing students in southeast of Iran. BMC Nurs, 14(19).